

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Hilversum, 16 maart 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

De melding is op 28 september 2022 gedaan door de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (hierna: KNLTB) naar aanleiding van een melding die bij [naam vereniging] is binnengekomen. De melding bij de KNLTB is gedaan door de heer [naam melder]. De melding heeft betrekking op de periode waarin u als lid actief was bij [naam vereniging] en lid was van de KNLTB.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van de heer [naam melder] en het slachtoffer.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 7 lid 3*, te weten: Met betrekking tot leden, sporters onderling in de sport en binnen de sportbond gelden naast het verbod op seksuele intimidatie onder meer, doch niet uitsluitend, de volgende verboden:
 - c. het scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren.

Melding

De melding komt kortgezegd op het volgende neer. U zou een minderjarig lid van de vereniging via een sociale media kanaal hebben benaderd. Dit contact begon onschuldig, maar vervolgens heeft u ongewenst fotomateriaal naar het minderjarige lid gestuurd en gevraagd of zij intieme foto's met u wilde delen. U heeft haar gevraagd of ze interesse had om met u af te spreken, om intiem met u te zijn.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedraging in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het sturen van een erotische foto naar een minderjarig lid.*

[Naam melder], voorzitter van [naam vereniging] en stiefvader van het slachtoffer heeft hierover het volgende verklaard. De melding is bij het bestuur gedaan door het slachtoffer. Het slachtoffer heeft verteld dat u via Snapchat contact met haar heeft gezocht. Het gesprek was eerst vrij onschuldig. Op een bepaald moment heeft u aan haar gevraagd of ze een foto van haarzelf wilde sturen. U heeft toen een foto van uzelf gestuurd en zij heeft een foto gestuurd van een slipje dat op de grond lag. De heer [naam melder] heeft geen details opgevraagd over de gestuurde

foto's. De vereniging heeft een gesprek gehad met u en een vertrouwenspersoon. In dat gesprek toonde u spijt en berouw. Op advies van een vertrouwenspersoon van de gemeente heeft de vereniging een gesprek georganiseerd tussen u en het slachtoffer om het voor jullie beide makkelijker te maken om elkaar tegen te komen op de vereniging. De voorzitter heeft verklaard dat u eerder een relatie heeft gehad met een minderjarig lid van de vereniging. Hiervoor bent u bestraft. U mocht geen tennisles meer geven en u moest een verplichte training volgen. U was beoogd padel trainer voor de vereniging [naam vereniging]. Door de nieuwe melding heeft de vereniging besloten dat die optie is komen te vervallen.

[Naam slachtoffer], slachtoffer is 17 jaar oud en heeft het volgende verklaard. U heeft haar via Snapchat toegevoegd. [Naam slachtoffer] heeft dit geaccepteerd omdat zij u kende. Via Snapchat hebben jullie berichten uitgewisseld. In eerste instantie vond ze de berichten normaal maar op een bepaald moment ging het een andere kant op. U heeft haar gevraagd om een foto van haarzelf te sturen. Zij heeft hierop geantwoord dat ze dat niet wilde. U vond dit goed en vroeg of u wel iets mocht sturen, of ze dat wilde. [Naam slachtoffer] heeft toen geantwoord dat het van haar niet hoeft omdat ze niks terug stuurt. Ze heeft verklaard dat ze het ongemakkelijk en vervelend vond om rechtstreeks nee te zeggen. U heeft toen gereageerd dat het u niks uitmaakt en heeft toen een foto gestuurd. [Naam slachtoffer] heeft verklaard dat u een dickpick naar haar heeft gestuurd. Zij heeft daarna een foto naar u gestuurd van een onderbroek die op de grond lag. Het gesprek is daarna gestopt. U heeft haar, tijdens het gesprek, gevraagd of ze meer zou willen als jullie elkaar tegen zouden komen. Zij heeft daarop geantwoord dat ze daarover moet nadenken omdat het vervelend voelde om nee te zeggen. U heeft haar toen enkele dagen laten via Snapchat gevraagd of ze er nog over had nagedacht. [Naam slachtoffer] heeft hierop niet meer gereageerd omdat ze het toen al aan haar zussen en stiefvader had verteld. [Naam slachtoffer] heeft ook verklaard dat ze geen bezwaar heeft tegen het feit dat u lid blijft van de vereniging zolang zij er maar geen last van heeft.

U bent lid bij de vereniging [naam vereniging], u bent 29 jaar oud en ten tijde van het incident was u 28 jaar oud. U heeft verklaard dat u via Snapchat contact heeft gezocht met het slachtoffer. U heeft met haar contact gezocht omdat u haar een leuk en interessant meisje vond, volwassen voor haar leeftijd en uit een goed gezin. U was erg benieuwd naar haar. Op het moment van toevoegen wist u niet hoe oud ze was. Jullie hadden het over van alles en nog wat via Snapchat. Op een avond is het gesprek uit de hand gelopen. Tijdens het gesprek begreep u van het slachtoffer dat ze 17 jaar oud was. Jullie hebben in dat gesprek seksuele handelingen besproken. Het ging over wat ze lekker vond om te doen bij haarzelf en bij anderen. Tijdens het gesprek ging het onder andere over aftrekken en pijpen. U kreeg niet de indruk dat ze het naar vond en jullie gingen allebei mee in het gesprek. U heeft toen van uzelf een foto gestuurd met ondergoed aan. U heeft het slachtoffer gevraagd een foto terug te sturen, waarop zij een foto stuurde van lingerie dat op bed lag. Het gesprek ging toen verder met seksuele uitingen. Het slachtoffer heeft op een gegeven moment aangeven dat ze wilde gaan slapen waarop het gesprek is beëindigd. Een week later heeft u via Snapchat gevraagd of alles oké was en hoe het met haar ging. Het slachtoffer heeft daar niet op gereageerd. U dacht dat er iets niet helemaal goed was gegaan. Het slachtoffer heeft later laten weten geen contact meer te willen. U heeft verklaard dat u een foto stuurde om een reactie of een berichtje terug te krijgen. Na het voorval heeft u een gesprek gehad met de vertrouwenspersoon, het bestuur, de heer [naam melder] en het slachtoffer. U had het idee dat het was uitgesproken en dat het nu goed was. Er is afgesproken dat u op de vereniging geen les mag geven maar wel lid mag blijven en competitie mag spelen. U geeft op andere verenigingen geen les. Zes jaar geleden heeft u een relatie gehad met een meisje op de vereniging maar dat was met wederzijdse goedkeuring. Die situatie is afgerond heeft u verklaard.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er voor leden onderling bepaalde gedragsregels afgesproken. Met uw gedrag heeft u inbreuk gemaakt op het privéleven van het slachtoffer en daarmee een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Bij het vaststellen van de sanctie is rekening gehouden met de maatregelen die de vereniging al heeft genomen en de eerdere melding van 2019. In de sepotbrief van 24 februari 2020 is duidelijk vermeld dat u een gewaarschuwd mens bent. Volgens het Reglement is het niet mogelijk om u een functie-uitsluiting op te leggen. Ik ben als aanklager echter wel van mening dat het niet wenselijk is dat u de functie van trainer gaat uitoefenen, bij welke vereniging dan ook binnen de KNLTB.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- *Een onvoorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de KNLTB voor de duur van een (1) maand, alsmede een voorwaardelijke schorsing van zes (6) maanden met een proeftijd van twee (2) jaar.*

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de straf op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze straf onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele straf voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 31 maart 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder, het slachtoffer en de KNLTB.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de aanklager, mr. M. Paapen

Voor akkoord:
De heer [naam beklaagde]

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. A.B. Kuipers

Datum: 16 maart 2023